北京大學日刊

The University Daily

第二七七五號

今日出版一張

地址	報費	廣告費
北平景山東街北京大學第二院	每份銅元二枚 每月自取一角五分 派送一角七分 外省三角（郵費在內） 先付報費 郵票不收	用五號字七日以內每字八厘 一月以內五厘 長期面訂 五十字起碼 封面加倍

（本日要目）

△政治系布告

△理學院院長室通告

△地質談論會通告

△復課委員會全體委員為辭職告同學書

本校布告

●政治系布告

本學系四年級畢業論文分組登記已經辦理完竣惟國際關係組人數過多於指導方面頗感困難應將此組中之以歐美政治思想與歐美政治制度爲次選者列入歐美政治思想與歐美政治制度組內以資平均而利指導茲將各組人名分列於左希各按照所選組別自擬題目或商同各組指導員擬定開始工作以免將來臨時束手之苦

（一）中國政治思想與中國政治制度組

萬異 黃維齊 李金慢 賈世標 張慶泰

繆紹頤 許文奇 張鴻濟 翟吉喆

指導員陶希聖先生

（二）歐美政治思想與歐美政治制度組

梁騰 李威滕 吳景陽 方晨乾 羅鐃堯 孫漢治 解茂棣

穆文富 桑毓英 潘永楨 蔡繼賢 盾希文 張兆運

指導員張慰慈先生 邱昌渭先生

（三）國際關係組

羅世曾 宋顯仲 范基和 饒揚伯 胡燕椿 孫世傑

柳志濟 吳省勤 孫寶源 韓慎楓 喬光鑑 周學藻

指導員張忠紱先生 何永佶先生

（四）社會問題組

黎保民 薛金耀 劉煥熙 易光棣

何鳳哲 屈雲霞 潘熙坤

指導員許德珩先生

左列各人尚未登記望速遵照辦理以利進行

熊績 周嗣孟 吳英荃

吳鴻學 馬湖之

一月五日

●體育組布告 二十一年一月五日

本月六日（星期三）晚八時本校籃球隊與[illegible]隊在青年會作正式比賽此布

公告

●本校教職員諸先生公鑒

敬啓者本月四日接平津國立各大學教職員聯合會籌備會來函並決議案一紙囑推舉代表九人於一月五日下一時至法學院第三院開成立大會業經分函同人請於五日正午十二時前推選九人而復本處茲查本校教職員共三百餘人函復收到選舉票祇壹百零七張不足半數除通知籌備會外特此布聞

秘書處啓 一月五日十二時

●理學院院長室通告

法國巴黎大學教授郎之萬先生講演下四次原定在清華大學現因路遠跋涉不便仍在我校第十五教室續講時間排定如下

一月五日上午十時

七日上午十時

九日下午三時半

十二日上午十時

四日

●地質談論會通告

本會成立以來，例會已舉行兩次；後因學校陷于非常狀態，本會亦連帶而停頓．此刻一切漸入常軌，本會自可照常進行，茲于本禮拜（九日）起仍照原定時間（上午九點半）舉行談論，諸希全體會員準時出席爲盼．又本禮拜六已請定吳伯藩先生來會講演，附此並聞．

一月五日．

●非常學生會通告

根據本月二十四日本會第七次執行委員會議決自即日起開始進行新學生會之改選茲將改選手續公佈於左：

（一）由各班選舉代表二人負責領發選舉票（領票時務須簽名蓋章）並負責進行收票及開票事宜

（二）發票日期自本星期四（十二月三十一日）起至二十一年一月十日止收票日期至二十一年一月十四日止收發票事宜均由各院註冊課負責代辦

（三）選舉結果隨時選舉票由各班領票代表繳各院註冊課並登日刊公布

●徐錫九啓事

鄙人因事離平，學生會會計股賬目，收據，印章，及存款（大洋拾肆元柒角叁分伍釐）已交包乾元君負責，特此聲明，

●胡[illegible]春啓事

我的[illegible]號校章丟了，除向學校補領外特聲明作廢。

專載

●復課委員會全體委員爲辭職告同學書

同學們：

本會自成立以來，即本復課運動大會付與之使命，努力工作，[illegible]十一月二十六日有[illegible]課。[illegible]

時也，同人等似可卸職以謝同學。惟根據大會宜[illegible]

[illegible]

[illegible]

關於改選學生會問題

[illegible]

點都沒有表示。甘自屈服。照復課委員會的[illegible]思是：「應該出來強辯一場，應該[illegible]下。」[illegible]，「這樣的無表示，未免太軟弱了，太不抵抗了」，我們要曉得公理的大道，只是一條的。[illegible]學生會的違反公意，實在[illegible]太多了，同學們誰也曉得。在這裏用不著[illegible]把它提出來。那末，它——[illegible]學生會——不[illegible]，自動滅亡，難道還有面目向同學「[illegible]」，還有氣力向「公理」掙扎嗎？這裏，我們應該[illegible]它的罪狀，[illegible]揭它的黑幕。[illegible]

[illegible]

生會裏的人負責的。[illegible]委員會，倒底以個人的名義署出？抑或以團體的名義署出呢？如[illegible]不知其中的分子，可以在十二月[illegible]的日[illegible]列不難查出。又何必要它[illegible]負責的人[illegible]先生們那樣的[illegible]，值得[illegible]呢？這種無謂非難，居心何在？我們不[illegible]可知！

[illegible]